

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного суда в составе:

судьи – председательствующего Богдановой О.Н.,

судей Безносовой Е.И., Ушаковой И.Г.,

при секретаре судебного заседания Губиной С.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Кургане 14 января 2020 года гражданское дело по иску Комогорова Евгения Александровича к Государственному учреждению – Курганское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании действий незаконными, возложении обязанности,

по апелляционной жалобе Комогорова Евгения Александровича на решение Курганского городского суда Курганской области от 10 октября 2019 года,

заслушав доклад судьи Курганского областного суда Ушаковой И.Г., пояснения истца Комогорова Е.А., представителя ответчика Государственного учреждения – Курганское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации Кропаниной Е.С., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Комогоров Е.А. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Курганское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - ГУ КРО ФСС Российской Федерации) об оспаривании действий и возложении обязанности. В обоснование иска указывал, что является инвалидом первой группы, в соответствии с программой реабилитации, на основании Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» является получателем набора социальных услуг, в том числе получение путевок на санаторно-курортное лечение. Ссылался на то, что в 2017 и 2018 годах подавал заявления на предоставление путевок на санаторно-курортное лечение, ответчиком было отказано в предоставлении порядковых номеров по данным заявлениям. Считал данные отказы не обоснованными, поскольку имеет право ежегодно обращаться за получением санаторно-курортного лечения в рамках обязательного медицинского страхования. С учетом изменения требований, просил суд признать незаконными действия ответчика, выразившиеся в приобщении заявлений на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний поданных им 17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018 к учетному делу по заявлению на предоставление санаторно-курортной путевки от 18.10.2016, возложить на ответчика обязанность предоставить номер очередности среди граждан льготных категорий, подавших свои заявления на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, за период времени с 18.10.2016 до 17.03.2017, то есть до его поданного заявления по предоставлению при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение от 17.03.2017 и ожидающим предоставление путевки на санаторно-курортное лечение за 2017 год; предоставить ему текущий номер очередности среди граждан льготных категорий, подавших свои заявления на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, за период времени с 17.03.2017 до 08.12.2017, то есть до его поданного заявления по предоставлению при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение

от 08.12.2017 и ожидающим предоставление путевки на санаторно-курортное лечение за 2018 год; предоставить ему текущий номер очередности среди граждан льготных категорий, подавших свои заявления на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, за период времени с 08.12.2017 до 05.12.2018, то есть до его поданного заявления по предоставлению при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение от 05.12.2018 и ожидающим предоставление путевки на санаторно-курортное лечение за 2019 год.

В судебном заседании истец Комогоров Е.А. на заявленных требованиях настаивал.

Представитель ответчика ГУ КРО ФСС Российской Федерации Кропанина Е.С. с заявленными исковыми требованиями не согласилась.

Суд постановил решение, которым иск Комогорова Е.А. к ГУ КРО ФСС Российской Федерации оставлен без удовлетворения.

С таким решением не согласился истец, в апелляционной жалобе и дополнениях к ней Комогоров Е.А. просит решение суда отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении иска. Считает, что при вынесении решения суд допустил существенное нарушение норм материального права, применил закон, не подлежащий применению, ссылаясь на Определение Конституционного суда Российской Федерации от 03.04.2014 № 686-О. Полагает данное определение не может подменять нормы Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Полагает, что расширительно истолковав вышеуказанное Определение, суд нарушил принцип правовой определенности, чем подорвал основу Конституционного строя Российской Федерации. Указывает, что ни одним федеральным законом регулирующим предоставление санаторно-курортного лечения и государственной социальной помощи, не предусмотрено понятие очередности. Также указывает на нарушение судом норм материального права, применение закона, не подлежащего применению - п. 10.1, п. 19 Административного регламента предоставления Фондом социального страхования Российской Федерации гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, государственной услуги по предоставлению при наличии медицинских показаний путёвок на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, и бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития от 27.03.2012 № 271н (далее – Административный регламент), согласно которым, не запрещается подавать заявления на предоставление путевки ежегодно, вне зависимости от обеспечения путевкой на санаторно-курортное лечение по ранее поданному заявлению. Настаивает, что иное толкование ограничивает его в реализации права, предусмотренного ст. 6.3 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Считает неправильным вывод суда о том, что дополнительная постановка в очередь несколькими учетными номерами на основании заявлений на каждый последующий календарный год, не предусмотрена нормами действующего законодательства, поскольку понятие очередь при обеспечении граждан льготных категорий путевками на санаторно-курортное лечение отсутствует. Считает не обоснованным на законе вывод суда о том, что если административная процедура уже начата, а государственная услуга не предоставлена в полном объеме, то оснований для начала новой административной процедуры по той же государственной услуге не имеется, в Административном регламенте отсутствует указание на то, что при поступлении нового заявления на предоставление санаторно-курортное лечение при необеспеченном предыдущем, должно происходить приобщение позднее зарегистрированных заявлений к более раннему необеспеченному. Не согласен с выводом суда о том, что само по себе обращение

гражданина за получением государственной социальной помощи в виде путевок на санаторно-курортное лечение и регистрации такого обращения, а также начала административной процедуры влечет за собой нарушение прав иных граждан-получателей набора услуг, состоящих на учете для получения путевок на санаторно-курортное лечение по Курганской области. Полагает данный вывод не соответствующим фактическим обстоятельствам, противоречащим правилам формальной логики и здравому смыслу, поскольку из Административного регламента не следует, что сама по себе подача заявления и его регистрация не влечет за собой автоматическое предоставление путевки на санаторно-курортное лечение, следовательно, очередность не может быть нарушена. Доказательств обратного ответчиком не предоставлено, а судом первой инстанции не добыто. Суд первой инстанции, при вынесении решения, не указал, каким законодательным актом Российской Федерации установлен порядок приобщения вновь подаваемых заявлений на предоставление путевок на санаторно-курортное лечение к более раннему не обеспеченному заявлению.

В возражениях на апелляционную жалобу ГУ КРО ФСС Российской Федерации просит оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Истец Комогоров Е.А. в судебном заседании апелляционной инстанции на доводах апелляционной жалобы и дополнении к ней настаивал, просил решение суда первой инстанции отменить.

Представитель ответчика ГУ КРО ФСС Российской Федерации Кропанина Е.С. в судебном заседании суда апелляционной инстанции с доводами апелляционной жалобы не согласилась, просила оставить решение суда первой инстанции без изменения.

Заслушав истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, доводы апелляционной жалобы в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 327.1 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Из материалов дела усматривается, что истец Комогоров Е.А. является инвалидом первой группы, которому показано санаторно-курортное лечение в соответствии с положениями Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

18.10.2016 истец обратился в ГУ КРО ФСС Российской Федерации с заявлением о предоставлении путёвки на санаторно-курортное лечение с приложением всех необходимых документов, был принят ответчиком на учёт для обеспечения санаторно-курортным лечением, его заявлению присвоен регистрационный номер - 2078. Путевка на санаторно-курортное лечение по данному заявлению истцу не предоставлена. По состоянию на 16.09.2019 заявление Комогорова Е.А. имеет номер 1718.

17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018 от истца в адрес ответчика поступили заявления о предоставлении путевок на санаторно-курортное лечение на календарный период 2017, 2018, 2019 годы.

Поскольку на момент обращения с заявлениями 17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018 Комогоров Е.А. уже состоял в очереди для получения путевки на санаторно-курортное лечение по заявлению от 18.10.2016, данные заявления приняты ответчиком, зарегистрированы под № № 919, 2515 и 2354 и приобщены к заявлению от 18.10.2016.

Основанием для обращения Комогорова Е.А. в суд с настоящим иском явилось его несогласие с действиями ответчика, выраженными в приобщении поданных им заявлений 17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018, к учетному делу по его заявлению от 18.10.2016, полагая что по каждому его заявлению должен быть присвоен новый номер, вне зависимости от обеспечения санаторно-курортной путевкой по ранее направленному заявлению.

Разрешая спор, руководствуясь положениями ст. 6.1, 6.2, 6.3, 6.5 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», а также Порядком предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, который регулирует, в том числе, предоставление гражданам при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, утвержденным Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29.12.2004 № 328, Административным регламентом, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска, поскольку в ходе рассмотрения дела не установлено неправомерных действий ГУ КРО ФСС Российской Федерации.

Судебная коллегия находит возможным согласиться с выводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца, полагая, что данные выводы сделаны в результате правильного применения норм права и при надлежащей оценке имеющихся в деле доказательств.

На основании п. 1.1 ч. 1 ст. 6.1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в состав предоставляемого гражданам из числа категорий, указанных в ст. 6.1 настоящего Федерального закона, набора социальных услуг включаются следующие социальные услуги: предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, в санаторно-курортные организации, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.3 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» периодом предоставления гражданам социальных услуг в соответствии с настоящей главой является календарный год.

В силу п. 3.8 Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 29.12.2004 № 328, территориальные органы Фонда и органы социальной защиты населения, а также уполномоченные органы не позднее 10 дней с момента поступления заявления о предоставлении санаторно-курортной путевки и справки для получения путевки сообщают гражданину (в том числе в электронном виде, если заявление было представлено в форме электронного документа) о регистрации его заявления с указанием даты регистрации и регистрационного номера.

Согласно п. 53 Административного регламента основанием для начала административной процедуры по приему и регистрации заявления о предоставлении государственной услуги и документов в территориальных органах Фонда является поступление в территориальный орган Фонда заявления о предоставлении государственной услуги и (или) документа (содержащихся в нем сведений), указанных п. 13 настоящего Административного регламента, а также предъявление документов, предусмотренных п.15 настоящего Административного регламента.

Пунктом 57 указанного Административного регламента предусмотрено, что должностное лицо территориального органа Фонда, ответственное за выполнение административных действий по приему и регистрации документов, в срок, указанный пп. 11.1 настоящего Административного регламента, сообщает заявителю о регистрации его заявления и приложенных к нему документов (с указанием даты их регистрации и регистрационного номера) в письменной форме или в электронном виде, если заявление было подано в форме электронного документа.

Нормы Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» о предоставлении путевок на санаторно-курортное лечение не подлежали проверке Конституционным Судом Российской Федерации, который пришел к выводу о том, что обращение гражданина, имеющего право

на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, с заявлением о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение, к которому приложены необходимые документы, подтверждающие нуждаемость в санаторно-курортном лечении по состоянию на соответствующий календарный период, является юридическим фактом, обуславливающим начало правоприменительной процедуры, в рамках которой путевки на санаторно-курортное лечение должны предоставляться таким гражданам в последовательности, определяемой датой регистрации их заявлений. Очередность обеспечения граждан путевками на санаторно-курортное лечение при условии соблюдения указанной последовательности согласуется с конституционными принципами справедливости и равенства, а также с требованиями ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Положение ч. 2 ст. 6.3 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ о том, что периодом предоставления гражданам социальных услуг является календарный год, само по себе не регулирует порядок и не устанавливает сроки предоставления им путевок на санаторно-курортное лечение как в рамках указанного периода, так и за его пределами. Если гражданин в установленном порядке обратился в территориальный орган Фонда социального страхования Российской Федерации с заявлением о предоставлении ему путевки на санаторно-курортное лечение, подтвердив свое право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, наличие показаний и отсутствие противопоказаний для санаторно-курортного лечения, но в течение календарного года не был обеспечен такой путевкой, данная услуга не считается предоставленной и гражданин сохраняет за собой право на ее предоставление (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.04.2014 № 686-О).

Поскольку 18.10.2016 Комогоров Е.А. обратился к ГУ КРО ФСС Российской Федерации с заявлением о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение, по данному заявлению начата административная процедура, до настоящего времени путевка на санаторно-курортное лечение ответчиком не предоставлена, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что оснований для начала новых административных процедур по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение на основании заявлений истца, поступивших 17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018, до исполнения зарегистрированного ранее заявления, не имелось.

С учетом изложенного, разрешая заявленные требования, суд обоснованно пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска, указав, что дополнительная постановка в очередь несколькими учетными номерами на основании заявлений на каждый последующий календарный год, не предусмотрена нормами действующего законодательства, а также что в целях соблюдения равных прав граждан - получателей социальных услуг путевка на санаторно-курортное лечение должна быть предоставлена региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации исходя из последовательности, определяемой датой регистрации заявления.

Ссылка в апелляционной жалобе на положения Административного регламента которыми не запрещается подавать заявления на предоставление путевок ежегодно, вне зависимости от обеспечения путевкой на санаторно-курортное лечение по ранее поданному заявлению, по мнению судебной коллегии, также не влечет отмены решения, поскольку ответчиком не было отказано в принятии заявлений поданных истцом 17.03.2017, 08.12.2017, 05.12.2018.

Доводы апелляционной жалобы Комогорова Е.А. повторяют основания требований, изложенных в иске, были предметом исследования суда, в результате которого получили надлежащую правовую оценку, в связи с чем не могут служить основанием для отмены постановленного судом решения.

С учетом вышеизложенного, судебная коллегия считает, что все обстоятельства дела были проверены судом первой инстанции с достаточной полнотой, выводы суда соответствуют собранным по делу доказательствам и требованиям закона. Нарушений судом норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда, допущено не было, оснований для отмены или изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Курганского городского суда Курганской области от 10 октября 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Комогорова Евгения Александровича – без удовлетворения.

Судья – председательствующий

Богданова О.Н.

Судьи:

Безносова Е.И.



Ушакова И.Г.



Подлинный документ находится в деле № 10224/09/33/2019 в Курганском городском суде
Секретарь

Уникальный идентификатор дела
45RS10026-01-2019 009571-38